

Pour un Vrai Débat de tous les Débats



Le procès de l'intellectualisme Postiche Marocain

**Des dialogues bidon en Général
Et des pédanteries puériles savantes en particulier
Généalogie et Autopsie**

**Qui ne peut se prétendre d'une Salafiya
futuriste et éclairée
Au nom de la pure raison ?**

Dr. Mohammad Amrani-Hanchi

**On ne vient jamais au monde
Musulman, Juif, Chrétien, Bouddhiste....
On le devient!**

Il est presque seconde nature pour la majorité des êtres humains non avertis, de prendre des vessies pour des lanternes, ou d'être piégés par leurs propres idiosyncrasies, ou leurs apriorismes, concernant toute chose qu'ils ne connaissent pas, ne saisissent pas, ne comprennent pas, ne cernent pas, ne maîtrisent pas, n'arrivent pas à expliquer, les dépassent, les effraye ou leur fait peur !

Et à moins d'y prendre garde, et de revenir maintes fois à reculons sur ses pas, pour jeter un nouveau regard scrutateur et inquisiteur, sur les acquis accumulés, pour effectuer un nouveau remue ménage en guise de tri, et envisager les rectifications de pensée nécessaires, ou de perspectives appropriées qui s'imposent, il n'est pas rare de tomber, même sur des érudits ou des scientifiques de renoms, qui ont leurs idées toutes faites et leurs opinions si profondément ancrées, concernant l'Islam en général, et sa « *Shuracratie* », qui est une "*Démocratie Universelle Théocratique*", en particulier, pour avaler de toutes les couleuvres, que même de nouvelles données

¹ Voir notre livre : « Éléments de Shuracratie »

historiques ou scientifiques, ne parviennent que très rarement à ébranler.

Et le dilemme ne réside pas seulement dans le faite, qu'on arrive tous à ce Monde, *innéiste*, égaux et analphabète, avec une mémoire table rase, ne sachant rien de rien, sur quoi que ce soit, comme l'affirme avec force le Coran² :

﴿والله اخرجكم من بطون امهاتكم لا تعلمون شيئاً﴾

Et Allah vous fait sortir des ventres de vos mères, dénués de tous savoir

﴿وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة لعلكم تشكرون﴾

Et vous a donné l'ouïe, les yeux et les cœurs (d'intelligence) afin que vous soyez reconnaissants.

Mais plutôt du contenu congénital, jamais neutre, qu'on peut y mettre dedans.

Ce dernier, une fois ingurgité en langage symbolique d'abord, décodé en métalangage supérieur ensuite, se transforme illico en programme dynamique, qui, une fois bien assimilé par nos grilles innées de perception, qui elles, sont vraiment transparentes au parasitage, prendra vite contrôle de nos facultés et destinées et dictera l'ultime conduite future à venir, à notre « *être* », à notre insu, alors qu'on ne se doute de rien !

On n'est plus alors, ce grand « *Soi* » ; station émettrice indépendante et libre, qu'on serait porté à croire, mais plutôt une « *station* » réceptrice parasitée, et colonisée par des *amphitryons étrangers*, qui ne sert plus qu'à retransmettre, ou à rediffuser les idées reçues des autres.

² Coran, An-Nahl (les abeilles), verset □ 78.

C'est le monde qui parle à travers l'homme, et l'homme écoute et transmet. Il est saisi par la parole, il répète, il épelle, il se fait l'écho, il n'est finalement lui-même que parlé au passé simple. Il n'a plus de logos propre. Les oppositions entre son être et l'extérieur s'estompent, et il n'y a plus de relations bijectives ; sujet – objet, il n'y a plus que l'écho de la fable du monde.

Ce barrage d'idées infuses nous transforme, en de simples relais asservies et passifs, de simples postes récepteurs, pour entendre chanter toutes les chansons des autres, sauf la notre! On n'est plus que le siège d'un agencement anharmonique de sonorités tout au plus, **la voix de son maitre** dans le slogan publicitaire de Pathé Marconi des années 50 du vingtième siècle (photo)



Peut-on alors affirmer, que ces idées là, qui tournent et bourdonnement dans nos têtes, et qui nous tracassent, sont les notre propres et à quel degré?

La réponse du Coran est un catégorique **non** !

Puisque notre boîte à penser, ne fonctionne plus du tout comme « pensoir ».

Et de l' **'être honoré** ', ce sublime Don de Dieu, qui faisait de nous **une création Unique** et à part³ :

« ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر، ورزقناهم من الطيبات، وفضلناهم
على كثير ممن خلقنا تفضيلاً »

³ Coran, Al-Isrâ' (le voyage nocturne), verset 70.

Certes, Nous avons honoré les fils d'Adam. Nous les avons transportés sur terre et sur mer, leur avons attribué de bonnes choses comme nourriture et nous les avons préférés à plusieurs de Nos créatures.

Il n'en subsiste plus alors, que son ombre ; une marionnette gazouilleuse, dont les bourdonnements frénétiques contingents, s'ajoutent au bruit de fond du monde, devenu pour nous inintelligible, et dont on ne sait plus tirer aucun sens!

C'est le propre même de la technique satanique⁴ :

﴿ما كان لي عليكم من سلطان﴾

Je n'avais aucune autorité sur vous,

﴿إلا أن دعوتكم فاستجبتم لي﴾

Si ce n'est que je vous ai appelés, et que vous m'avez répondu

Or, comment serait-il possible de répondre à un appel inaudible, dont la source est invisible ?

Nous voilà donc bien averti cette fois, de ce mystère des mystères, qui nous est intrinsèque, et dont on ignorait jusqu'à l'existence!

Ainsi l'homme, quoique très stable comme prototype, espèce et genre, reste quand même, métamorphique, influençable, et colonisable, au niveau de sa microstructure informatique génétique, tout aussi bien qu'au niveau intrinsèque autonome de sa totalité domaniale absolue, comme « SOI » individuel, et peut facilement basculer entre deux équilibres métastables (photo), soit par choix conscient, ou par fatalité accidentelle.



⁴ Coran, Ibrahim (Abraham), verset 22.

La fatalité accidentelle, mise à part, l'homme peut basculer entre deux états :



L'état libre : où l'individu est en plein contrôle de « soi », avec ses idées intrinsèques propres, et ainsi il fait fonction de station émettrice libre principale (photo).



L'état esclave : où l'individu, perd le contrôle de « soi », et n'est plus alors, qu'un simple relais passif (photo) asservi, pour retransmettre, les idées et les programmes que d'autres lui ont inspiré ou lui ont fait ingurgité.

C'est le propre de toutes station/relais, qui peut basculer indifféremment dans un sens comme dans l'autre, par la simple technique du parasitage, ou de la suggestion infuse⁵ :

﴿وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوكم﴾
Les diables inspirent à leurs alliés de disputer avec vous
﴿وإن أطعتموهم إنكم لمشركون﴾
Si vous leur obéissez, vous deviendrez certes des associateurs

Et aussi ⁶:

﴿وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً، شياطين الإنس والجن﴾
﴿يوحي بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً﴾

⁵ Coran, Al-An'am (les bestiaux), verset 121.

⁶ Coran, Al-An'ām, versets; 112-113.

Ainsi, à chaque prophète avons – nous assigné un ennemi : des diables d'entre les hommes et les djinns, qui inspirent trompeusement les uns aux autres des paroles enjolivées.

﴿ولو شاء ربك ما فعلوه، فذرهم وما يفترون﴾

﴿ولتصغى إليه أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه﴾

﴿وليقتربوا ما هم مقتربون﴾

Si ton Seigneur avait voulu, ils ne l'auraient pas fait ; laisse-les donc avec ce qu'ils inventent, et pour que les cœurs de ceux qui ne croient pas à l'au-delà se penchent vers elles (les paroles enjolivées par les diables), qu'ils les agréent, et qu'ils perpétrent ce qu'ils perpétrent.

Ce qui prouve bien, entre autres choses, Coran à l'appui⁷.

Que ce sont nos parents, notre société, notre milieu, notre environnement, qui jouent le plus grand rôle dans l'aiguillage de notre imaginaire, l'implantation de nos croyances, l'édification de nos mythes, le modelage de nos comportements sociaux,...etc.

⁷ Ce qui n'est pas du tout la même chose, que de dire « la Bible à l'appui », puisque le Coran, est réputé infalsifiable, inattaquable, incorruptible, alors que les textes bibliques ont malencontreusement souffert de gloses, de corruptions et même d'inventions, coran à l'appui encore une fois :

﴿قويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم﴾

Malheur, donc, à ceux qui de leur propres mains composent un livre

﴿ثم يقولون هذا من عند الله﴾

Puis le présentent venant d'Allah

﴿ليشتروا به ثمنا قليلا﴾

Pour en tirer un vil profit !

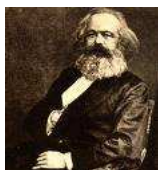
﴿قويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون﴾

Malheur à eux, donc, à cause de ce que leurs mains ont écrit, et malheur à eux à cause de ce qu'ils en profitent !

Et c'est ce que reconnaissent aujourd'hui tous les spécialistes de la critique biblique, et l'Église Catholique romaine aussi, dans une Déclaration officielle de Vatican II de 1965. Le Coran n'infirme pas pour autant, le contenu des livres sacrés, mais au contraire les confirme, les corrige, les affirme et les complète, puisque le message monothéiste Abrahamique, des trois religions, même dans sa forme la plus évoluée, qu'est l'Islam, reste le même.

Tous autant de modes de pensées, que nous ingurgitons inopportunément, dans notre innocence du moment, comme on avalerait le lait maternel, ou artificiel, sans y prendre garde, et qui nous conditionnent et donnent substances à toutes nos frayeurs, nos troubles, nos anxiétés, nos angoisses, nos désarrois, nos égarements, nos démences, nos divagations et presque à toutes nos phobies.

Il faut bien reconnaître que la société, l'école, et toutes les institutions sociales, qui elles, quoique n'ayant pas de *consciences propres*, exercent sur nous quand même, des pressions énormes de conformisme, et d'auto censures, aux dépens de notre **libre arbitre**, notre conscience et **nos choix**, jusqu'au point, qu'à la longue, et à force d'être mis au pas, et dressé comme un animal de cirque, mi-carotte mi gourdin, on devient de purs automates.



Le déterminisme historique de **Karl Heinrich Marx** (1818 – 1883) (photo gauche) est faux dans les détails, puisqu'il n'était pas au courant du programme de la création. Par contre, l'existentialisme de **Jean-Paul Charles Aymard Sartre** ([1905](#) - [1980](#)) (photo droite), qui par son athéisme ignorant de

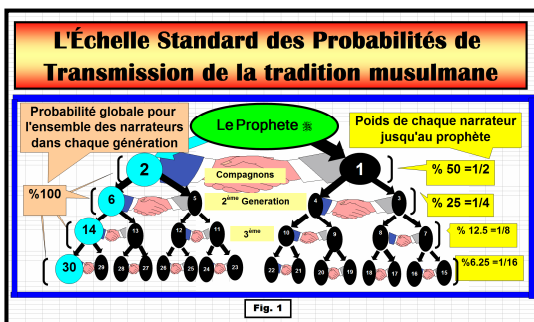
ses propres prémisses, évacuent à la fois, et Dieu et l'être, jusqu' au point qu'il ne subsiste plus dans sa démarche philosophique, ni totalité, ni absolu, mais seulement des ontogenèses et des fragilités conceptuelles, toutes aussi vide de sens, que le non sens réifié de sa propres inexistence !



Une tradition valide sûre (*çahih*), et solide (A'ziz) du Prophète Muhammad, (*Bénédiction et salut de Dieu sur lui*) affirme que :

Tout nouveau née, vient au monde innéiste, et ce sont ses parents, qui l'initie au judaïsme, au christianisme, au maïanisme....

Le puissant ou Al a'ziz (العزیز) dans la science du Hadith (tradition musulmane) et la narration que narrent deux connaisseurs, ou transmetteurs sûrs (ثقتان), agrémentés (عدلان), et fiables (ضابطان) du hadith, de génération en génération suivant le modèle standard d'arbre mathématique binaire gouvernée par la Loi 2ⁿ dans chaque génération. Dans cet arbre le prophète est à la racine de l'arbre, avec (n = 0), et il est source unique, 2 compagnons du prophète (Paix sur lui)



doivent relater pareil tradition, 4 narrateurs dans la génération d'après, 8 dans la suivante, et ainsi de suite. Pareille tradition, relatée à chaque fois par deux narrateurs sûrs, témoins l'un de l'autre, est prise

comme étalon de la narration traditionnelle musulmane, et sa probabilité de transmission sans altérations dans ce cas est 100 %. Delà, on a une mesure objective de l'authenticité de transmission selon les cas, qui peut s'échelonner entre 0 et 100 %. Voir pour plus de détails notre livre : «L'ingénierie de la tradition musulmane» (الهندسة الحديثية).

¹ Le degré probable de véracité de transmission de cette tradition rapportée au compagnon du prophète *Abu-Horairah* vaut 75 % dans la narration qu'en font les deux témoins; Abu-Salamah Ibn Abd- Ar-Rahman Ibn A'ouf, et Taos Ibn Kaïsān, rapportée à la cinquième génération, avec (n=4), après le prophète (Paix sur lui).

La narration des deux autres témoins de Abu-Hurairah; Sa'id Ibn Al-Mussayyeb et Abu Saleh As-Samman vaut aussi 75 %. Donc on est sûr qu'Abu-Horairah a bien relaté cette tradition. À comparer avec les écritures bibliques de l'Ancien ou du nouveau Testament dont on ne connaît ni les auteurs, ni les dates de rédaction, ni les motifs, etc.

Et une fois marqué au fer par pareille expérience, et en si bas âge, il serait quasiment impossible pour l'individu d'échapper à la dynamique que pareil lavage de cerveau prophétise, nonobstant toutes les expériences ou les connaissances ultérieures acquises !

Je citerais à titre d'exemple le cas flagrant du physicien juif américain contemporain ; Martin, L., Perl (photo), professeur de Physique à l'Université de Stanford et l'un des découvreurs de la particule 'tau', qui répondait à la question : « **Dieu joue-t-Il aux dés ?** » lors d'un débat, qui le réunissait avec d'autres physiciens :



A la question Dieu joue-t-Il aux dés ? Je vous répondrais d'une manière très personnelle. Je suis juif d'une famille traditionnelle, et où Dieu est conçu d'une façon lointaine. Dieu n'est pas Une Personne active ! Ou signifiante, et je ne saurais, selon mon point de vue, définir ce que c'est Dieu !

Mon commentaire: C'est effarant comme discours, surtout venant d'un scientifique! Et on voit bien que Perl sait plus sur les contingences probabilistes aléatoires de son hypothétique particule "Tau", que sur le Dieu Monothéiste qui a parlé avec Moïse sur le Sināi Égyptien!. Son dieu a tout l'air d'un dieu du Panthéon Grec, tel celui de qui Socrate prétendait recevoir un « signal divin » lui interdisant certaines actions ! Il n'est pas le fondement ultime de la nature, mais seulement son ornement passif le plus achevé. Les dieux Grecs avaient bien un corps et une existence formelle déterminée, comme la célèbre: Forme du Bien.

Dans ma tradition religieuse on doit bien travailler, et espérer que les enfants se rappelleront, et de même les petits enfants !

Mon commentaire: j'appelle cette malheureuse démarche aveugle de passer le relai de génération en génération et en si bas âge, du pure lavage de cerveau de la part de piètres ignares, qui ne se rendent même pas compte qu'ils commettent un crime contre leurs progénitures et de surcroît contre l'humanité entière sans même savoir!

Dans ma tradition, la vie après la mort n'existe pas !! Ce n'est pas ainsi dans toute la tradition juive, c'est très terre à terre. L'important est de faire ce qui est juste ! Que Dieu existe ou pas ! Lire la Bible en Hébreux sans comprendre ce qu'on lit ! Puisque Cela fait partie de la façon dont il faut vivre.

Mon commentaire ; comment savoir ce qui est juste de ce qui ne l'est pas, en dehors de Dieu, le Seul Absolu, alors que toute autre chose n'est que mirage par comparaison, puisque la création toute entière, n'est enfin de compte que la chosification d'un Grand Programme mis en marche depuis longtemps et viendra tôt ou tard à échéance !?

*Ainsi, je suis un **athée religieux** ! Je crois en la morale et à l'éthique de la religion juive qui est la même dans toutes les autres religions.*

Mon commentaire ; comment peut on être un athée religieux !, et appartenir en même temps à la Religion de Moïse, qui ne se définit elle, que vis-à-vis de l'éternel !? N'a-t-on pas là la définition même de la tribu par excellence, que beaucoup n'hésitent pas, à cause des cas Perl, très récurrents dans l'histoire d'ailleurs, à attribuer aux Juifs.

Et imaginez un peu, l'aporie existentielle de la droite évangélique Américaine, qui prépare le second retour forcé du Christ, avec un État d'Israël sioniste et impie et qui croit si bien faire en infligent des tribulations Inouïs aux Palestiniens!

Mais pour ma part, je ne crois pas en l'existence de Dieu, pas dans le sens du Créateur de l'Univers ou de l'Organisateur !

Mon commentaire ; les dés du destin ont été donc jetés très tôt et passés de générations en générations! Un cas pathétique de lavage de cerveau précoce par héritage pure !

Cela remonte à mon enfance.

Mon commentaire;

Pauvre perl ! On ne sait vraiment qui plaindre, les ascendants amétropes ou les descendants aveugles ou les deux à la fois !

On voit bien qu'on a là un cas poignant d'héritage précoce, où les dés du destin d'une personne sont jetés à l'avance, à ses dépens et à son insu !

Le cas de Perl, n'est pas unique d'ailleurs. Il est même très répandu parmi les pseudo-scientifiques occidentaux se prétendant à tort soit de la confession Juive ou Chrétienne à cause justement des tripotages très récurrents qu'ont subit les textes sacrés des deux religions sœurs et qui ont fait perdre la foi à beaucoup de gens.

Et le moins qu'on puisse dire, sachant **qu'on n'apprend pas aux vieux singes à faire des grimaces, mais seulement aux jeunes humains**, c'est qu'on a affaire à des zombies religieux, qui ne se reconnaissent pas comme tels !

Cela ne veut pas dire qu'il n'existe plus de Juifs honnêtes et respectueux des lois de la Torah, mais plutôt qu'ils sont devenus très minoritaires, comme en atteste le groupe très connu et très actif portant le nom de « **Neturei Karta** » dont on voit sur la photo les représentants venus de tous les coins des États-Unis pour manifester devant la Maison Blanche contre le Sionisme et l'occupation de la Palestine et Jérusalem. (Voir : ce site pour plus de détails : <http://www.nkusa.org/activities/Demonstrations/20070610.cfm>)



Car la vérité première, ô cher androïde !



C'est qu'on ne vient jamais au monde : musulman, juif, chrétien, bouddhiste,...etc., quoi qu'en pense à tort d'ailleurs, le philosophe Grec *Platon* (428-348 av. J. C.) (Photo), dans son *Menon* (puisqu'il croyait lui déjà, dans la métempsyose et la palingénésie),...

On le devient tout simplement!

Sûr, que cette dialectique Coranique, fait table rase sur un tas de convictions bien ancrées, et de dogmes bien établis chez certains apprentis - sorciers, qui ignorants dans leur

ensemble, du Grand Plan de la Création, s'exultent à jouer aux petits dieux, alors, qu'ils ne sont en réalité, rien de plus que de simples stations relais, ou des récepteurs passifs, dans le réseau des grands diffuseurs manipulateurs, visibles et invisibles, et de simples marionnettes télécommandées à distance!

Est-ce votre idée, ou c'est la leurs, cette idée là, qui tourne dans votre tête, et qui vous tracasse ?

Vous ne pouvez jamais en être si sûr, sans le Coran, comme guide de voyage durant votre pérégrination éphémère dans ce bas monde.

Autrement, vous pouvez vous considérer perdu d'avance, à vos frais et périls !

Dialectique, bien au dessus de nos postulats réducteurs, de nos polysémies des concepts, et de nos petites logiques symplectiques, qui ne peuvent expliquer ni les causes premières, ni les fins dernières.

Dialectique, qui fait que *la conscience* tremble dans les profondeurs de ses émois, chaque fois qu'elle réalise avec effroi, et presque toujours trop tard, que tout ce qui était solide, fixe et certains comme jalons et comme repères, commencent à vaciller autour d'elle, et s'enfoncent dans la boue marécageuse de ses anciennes certitudes d'antan, ou fondent déjà comme de la cire, pour que s'installe enfin l'angoisse paralysante, qui précède et présage le grand voyage vers l'au-delà.

On est donc bien avertit, secoué, mais quand même bien réveillé, par cette douche froide, qui nous donne des frissons et des convulsions qui font trembler tous nos êtres, si fragiles, malgré le flegme ou le stoïcisme d'apparat ou de

circonstance, que beaucoup d'entre nous affichent sans grande conviction d'ailleurs, pour saisir enfin, en nous sonnant à la volée, que personne ne devrait être assez dupe, ni assez dément, pour se leurrer, ou se bercer de rêveries infatuées ou d'illusions hallucinantes, pour croire, qu'il sera loti, favorisé, ou choisi, par le seul critère, d'être né tel, ou d'avoir appartenu, par chance ou par accident à telle religion ou telle autre, à moins d'avoir fait sciemment, et en connaissance de cause, à un moment charnière de sa vie, le choix raisonné, décisif et péremptoire qui s'impose.

Et toute personne n'est rien avant ce choix !

C'est là, le seul vrai Baptême d'éligibilité existentielle, vérifié et vérifiable.

C'est là, la « Liberté » avec un grand 'L', et il n'y a que des mirages au-delà.

Et de ce repère, on voit bien que l'être humain a été jadis, naguère, et restera pour toujours indifférencié, sans cette décision inéluctable, qui fera basculer la balance de son *libre arbitre*, inné en lui, d'un coté ou de l'autre ; La Personne honorée de la création, ou l'esclave sbire asservi.

Ce choix du libre arbitre en Islam représente la réification même de la notion de « *Liberté* » est l'épouse.

C'est une dichotomie binaire simple :

Soit qu'on se considère soumis à la volonté Dieu, par choix, et on est musulman à part entière :

﴿إن الدين عند الله الإسلام﴾

Certes, la religion acceptée d'Allah, c'est l'Islam.

﴿وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم، بغياً بينهم﴾

Ceux auxquels le livre a été apporté, ne se sont disputés, par agressivité entre eux, qu'après avoir reçu la science.

﴿ومن يكفر بآيات الله، فإن الله سرسع الحساب﴾

Et quiconque ne croit pas aux signes d'Allah...

Alors Allah est prompte à demander compte !

Soit qu'on se révolte contre cette volonté, par choix aussi, et on peut être tout ce que l'on veut⁸ :

﴿وقل الحق من ربكم، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر﴾

Et dis: La vérité émane de votre Seigneur. Quiconque le veut, qu'il croie.

Et quiconque le veut qu'il mécroie

Tout juifs, tout chrétiens, et tout monothéiste ; non associateur, est musulman à part entière, puisque soumis tous à la volonté du Dieu unique, l'Éternel, avant d'être autre chose⁹ :

﴿ما كان إبراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً وما كان من المشركين﴾

Abraham n'était ni juif ni chrétien. Il était (hanif) entièrement soumis à Allah (Musulman). Et il n'était point du nombre des Associateurs

Et c'est dans cette perspective là, et cette perspective seulement, que se pose la problématique de la « **Liberté** » comme attenante au « **libre arbitre** ».

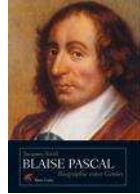
Être **libre**, c'est avant tout, une affaire décisionnel, qui devrait se faire au niveau du « Libre arbitre ».

⁸ Coran, Al-Kahf (la caverne), verset 29.

⁹ Coran, Al-Imrān (la famille d'Imran), verset 67.

Ce qui n'a rien à y voir, avec un pari ;

- 1) à la **Blaise Pascal** (1623 –1662), qui lui, ne peut être que fortuit et aléatoire ! Puisqu'il le mena lui-même à sa propre perte, en pariant sur le mauvais choix, et pour cause ! Puisque notre philosophe des crépuscules des temps, sans se prémunir des précautions nécessaires qui s'imposaient, ne tarissait pas de dénigrer et l'Islam et son Prophète, par ouïe dire, sans jamais se donner la peine de vérifier les calomnies en leurs faisant subir le test acide de la vérification historique ou textuelle, se satisfaisant lui aussi, comme un grand nombre d'intellectuels Européens d'antan et de toujours, de ce que la mère Église lui a fait ingurgité avec le lait maternel dès son bas âge !,



- 2) Ni avec les élucubrations d'un athée, genre ; Jean Paul Sartre, l'« exit-en ciel-iste ! », qui croyait pouvoir exister en dehors de Dieu et du monde, par le seul artifice d'une verbosité de circonstance ou du jeu des mots vides de sens, quand il déclara, par exemple, dans son livre « L'Être et le Néant » sans papilloter:

***Il est absurde que nous soyons nés ;
Il est absurde que nous mourrions.***

Attitude, tout a fait normale, si elle émanait d'un simple athée vulgaire, et non de quelqu'un qui prétendait exister, tout en évacuant les deux bouts de l'aporie existentielle.

Alors, que rien que le faite de ruminer la question dans son esprit, sans jamais la poser, ou lui chercher un élément de réponse était déjà une fuite en avant de sa part, lourde de conséquences.

Ce degré de platitude intellectuelle, pour gérer un vécu bien réel, comme absurdité idéelle, nous renvoie immédiatement au calendrier grec des vieux sophistes d'Athènes, qui prit aux pièges de leurs verbes rhétoriques et vides de sens, croyaient pouvoir changer le monde, rien qu'en maîtrisant la parole et les artifices du savoir bouffon du langage!

Bref, puisque ce serait une pure folie, que de diviniser une « *existence* », si précaire ! Et si absurde ! Et qui, de surcroît, n'est qu'apparence fortuite aux yeux de **Sartre**, alors à quoi bon dissenter sur l'« être », si on n'a ni présent ni avenir, et qu'on n'est qu'une chenille invisible, qui entre par un bout du tunnel noir de l'existence, pour en sortir incognito à l'autre bout, vers on ne sait quelle autre inexistence?

Baratiner, n'a jamais coûté trop cher pour les philosophes chenilles, « Exit tunnels », sauf que Sartre, malgré lui, et malgré tout ce qu'il aurait pu penser ou pu faire de son vivant, n'existe plus parmi les EXISTANTS vivants de ce monde, pour pouvoir affirmer encore avec vergogne son :

J(e) existe !

La césure est totale, et elle est de taille !

Alors, que l'alternative, reste à la portée de l'appréhension de tout humain, et se passe de pédanteries puériles pour être comprise ou assimilée, elle est innée en nous.

Et du moment que Sartre n'a jamais existé au sens réel du terme, il serait très instructif de faire une comparaison entre sa grille de pensée et celle de son contemporain **Roger Garaudy**, l'ancien théoricien du Parti Communiste français, qui s'est cherché, lui, toute sa vie durant, et en solitaire, comme l'a fait, bien avant lui, **le Patriarche Abraham**, avant de basculer enfin par choix dans la foi, la foi **hanif** de l'Islam.



Dans un débat qui réunissait Sartre et Garaudy à l'Institut Gramsci, sur invitation du **secrétaire général du Parti Communiste italien, Palmiro Togliatti** (1893 - 1964) (photo gauche), qui avait la démocratie chrétienne sur le dos, et voulait trouver une issue à la problématique électorale propre à l'Italie, du faite de l'influence qu'à le Vatican sur l'opinion italienne, le dialogue suivant eu lieu¹⁰ :

Sartre : Je rumine depuis longtemps, une étude sur les fondements de l'histoire, sur sa possibilité, à partir de projets individuels et de leur aliénation, d'être une totalité vivante...

Garaudy : Votre philosophie, Sartre, vous interdit ce passage, par ses propres postulats : « *Chacun n'est soi qu'en s'opposant à l'autre....l'autre est pour moi un obstacle*

¹⁰ Roger Garaudy, 1989 : « Mon Tour du siècle en Solitaire : Mémoire », p. 187, rober Laffont éd. Paris

permanent. » Vous n'avez jamais renié ce « *solipsisme* » de l'Être et le Néant. Vous ne pouvez pas sauter par-dessus votre ombre. Comment pouvez-vous concevoir une histoire à partir de ce pullulement de destins individuels se heurtant les uns aux autres comme les atomes d'Épicure. Vos définitions des « *groupes historiques* » sont valables aussi bien pour ceux qui ont pris la Bastille que ceux qui font la queue à la station d'autobus, pour le parti nazi ou pour une équipe de football. Ce n'est pas en fondant l'Histoire sur le développement dialectique des rapports entre Robinson (Cruzoé) et Vendredi que vous pourrez distinguer une contre révolution d'une révolution.

Togliatti, entre en scène, et interrompt l'envolée véhémement de la raillerie caricaturale de Garaudy.

Togliatti s'adressant à Garaudy : **Comment expliques-tu les prises de position de Sartre ? Il s'est trouvé du bon côté dans la Résistance, pendant la guerre du Viêt-nam et celle d'Algérie, au mouvement de la paix, avec nos partis...**

Garaudy : Pardonne moi, Palmiro, il ne s'agit pas d'attaquer sa personne ni, en général, son action. Je dis seulement que toutes ces positions, dont je suis heureux, il les a prises non pas grâce à sa philosophie, mais malgré elle. A Helsinki, au congrès du Mouvement de la paix, où nous étions une fois de plus épaule contre épaule, je lui disais : « *Pour agir, vous êtes obligé de 'faire comme si' l'Histoire avait déjà un sens. Mais c'est justement ce que votre philosophie refuse. Vous avez le cœur à gauche et la tête à droite.* »

Et c'est l'ultime raison pour laquelle, tous les repères dogmatiques, des croyants, comme des athées crédules, qui

n'ont jamais questionné leurs croyances infuses ou héritées, sont toujours entrain d'apprendre à courir après les faits, au lieu de les précéder, pour qu'il ne reste alors à la meute athée ou croyante, peu inquisitrice sur les fondements de ses dogmes, qu'à aboyer à la lune en toute liberté.

Dans cette arène là, chacun est dans la certitude de ce qu'il croit !

Les certitudes des autres, il les rejette carrément !

Et si jamais, il arrive à l'un des antagonistes de réfléchir, ce n'est jamais pour prendre une distance quelconque avec sa croyance, sa chanson de la sorte, mais seulement pour trouver des exemples et des arguments qui lui feront échos, ou la confirmeront !

Et tout dialogue se transforme alors, sur fond de xénophobie pure, comme bruit de fond, en une pétarade de cacophonies insupportables, où chaque antagoniste essaye d'écraser son adversaire par la seule puissance des décibels de sa voix, en essayant de lui faire éclater les tympanes, sans jamais le toucher par la pensée, ou par l'esprit.

Car, ils ne sont pas là pour converser, mais pour prêcher, non pour dialoguer, mais pour affirmer !

Et on ne voit plus alors dans l'arène, que des chiens de Marconi, qui répètent la voix fidèle de leurs Maîtres respectifs, en un soliloque, qui reste sourd aux discours des antagonistes.

Voix qui se réverbéreront, incolores, inodores, jusqu'à l'éternité !

Ne faut-il donc pas, crédules d'humains, que nous sommes, nous rendre à l'évidence, devant cette prédisposition congénital innée en nous, qui consiste à nous leurrer inlassablement, et à nous bercer si facilement d'illusions, nier jusqu'à l'existence même de la « liberté », pour pouvoir vraiment en jouir?

La « liberté », la seule, la vraie, l'unique, l'ultime ne s'acquière qu'à ce prix là.

Elle est un choix entre deux possibilités d'existence, lourd de conséquences.

Et appréhender cette vérité première, fait de vous un **monothéiste**, la mettre en œuvre et pratique dans votre conduite, dans vos rapports avec autrui, dans votre respect de la différence **voulu par le Créateur lui-même**, fait de vous un **SALAFITE** éternel, de tous les lieux, de tous les ages et de tous les temps.

Muhammad, Jésus, Moïse, Abraham, Noé et tant d'autres n'ont prêché que ce **salafisme** là, et s'ils y'en qui se prétendent de ce salafisme, tout en le trahissant, ce ne sera pas la première fois dans l'histoire des idées, sauf peut être, que **par votre passivité, votre ignorance, et votre apathie, vous lui avez, tout de même prêté un grand coup de main, quoique involontaire !**

Vous êtes bien averti !